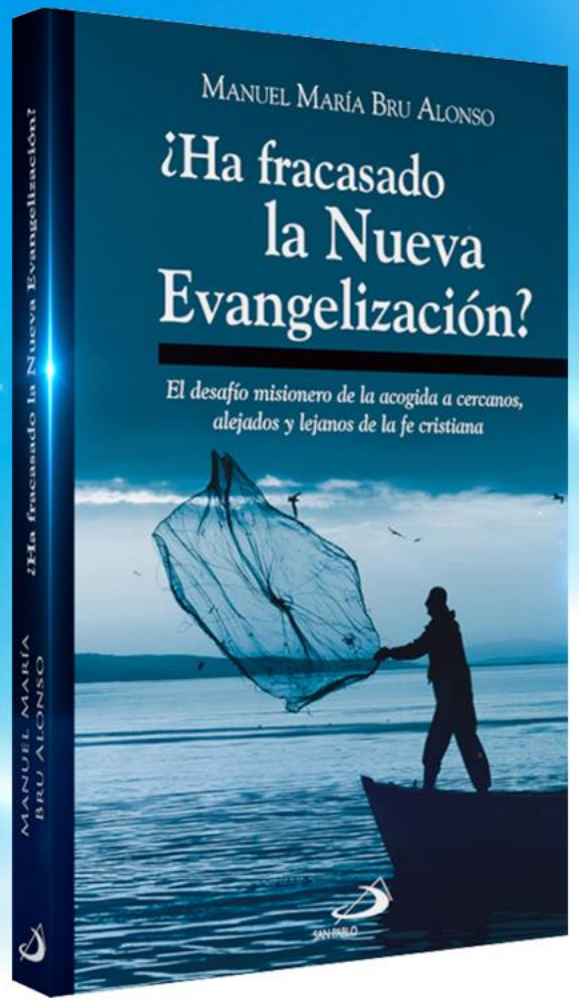


52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

Por Manuel María Bru Alonso
Delegado Episcopal de Catequesis
de la Archidiócesis de Madrid

DEC Delegación Episcopal de Catequesis Archidiócesis de Madrid
Fundación Crónica Blanca
San Pablo
Con la colaboración de
Comunidad de Madrid
Vicepresidencia, Consejería de Educación y Universidades

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

- **Ante este desafío nos queda mucho por aprender y mucho por hacer.** Explica **Javier Elzo** que, “por desgracia, la Iglesia, que fue generadora de lenguajes artísticos y estéticos durante siglos, se ha quedado anclada en el pasado. ¿Por qué todos usamos habitualmente internet, nos dejamos seducir por los mensajes publicitarios, disfrutamos con la música de Rosana o una escultura de Oteiza y, sin embargo, a la hora de ilustrar nuestras revistas y amenizar nuestras catequesis y liturgias recurrimos exclusivamente al Cristo de Velázquez o la música gregoriana? No tengamos miedo de aprovechar los recursos estéticos de nuestro tiempo. Es la única manera de hacer llegar el mensaje al hombre y la mujer de hoy”.

- **Aprender, de modo crítico, los nuevos lenguajes de la cultura mediática,** nos lleva de nuevo, como hicimos más adelanta al hablar de la propuesta del Papa Francisco sobre la Nueva Evangelización, a los cuatro principios filosóficos con consecuencias pastorales:
  - **el tiempo es superior al espacio,** y necesitamos tiempo “para pensar sobre el flujo imparable de la cultura de la virtualidad real, para controlar y no ser controlados por los instrumentos” (Julio Martínez SJ).
  - **la unidad prevalece sobre el conflicto,** por lo que hay que reconducir la tendencia del lenguaje narrativo digital a la atomización y a la dispersión de sus *imputs* sin correlación.
  - **la realidad es más importante que la idea,** y el medio digital no solo no es inmune a la desinformación, sino que técnicamente le otroga herramientas más poderosas.
  - **y el todo es superior a la parte,** y los movimientos de red eclesial universal podrían promover la totalidad inclusiva o poliédrica de los buenos contenidos digitales y audiovisuales.

Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

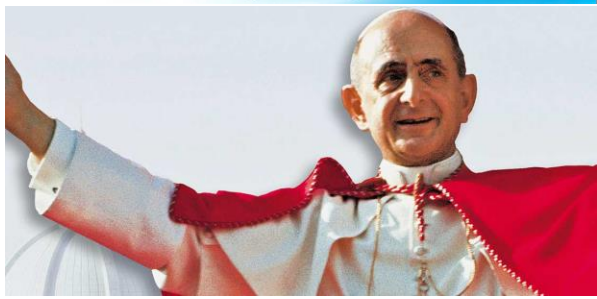
50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?



- **Por su puesto, el desafío que se nos presenta** no está sólo en el uso de los recursos mediáticos en general y digitales en particular en la evangelización, sino **en el cambio de paradigma pedagógico de los evangelizadores,** que previamente al uso de estos recursos mediáticos, sobre todo digitales, han de buscar el nuevo lenguaje mediático que forma parte de la cultura vital de las nuevas generaciones, y por tanto, **como decía San Pablo VI,** el uso de estos recursos ha de hacerse "con capacidad para penetrar en las conciencias, para posarse en el corazón de cada hombre en particular, con todo lo que éste tiene de singular y personal, y con capacidad para suscitar en favor suyo una adhesión y un compromiso verdaderamente personal" (EN,45).

- **Y siempre bajo el criterio de San Juan Pablo II** (que ya recordamos al hablar de los nuevos areópagos) de que "no basta usarlos para difundir el mensaje cristiano y el magisterio de la Iglesia, sino que conviene integrar el mensaje mismo en esta nueva cultura creada por la comunicación moderna" (RM,37).

- **¿Qué nos dice además del Magisterio de la Iglesia? Con siete consideraciones interesantes afronta el Directorio para la Catequesis esta cuestión:**

1/ Reconociendo que "se está produciendo una verdadera revolución antropológica, que tiene también sus consecuencias en la experiencia religiosa y que desafía fuertemente la comunidad eclesial". Citando a **Benedicto XVI** afirma rotundamente algo que parece que algunos se resisten a aceptar. A saber, que "las nuevas tecnologías no solo cambian el modo de comunicar, sino que están realizando una vasta transformación cultural. Se está desarrollando una nueva forma de aprender y de pensar, con oportunidades inéditas de entablar relaciones y construir comunión" (28/2/2011).

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

50/ ¿De qué estamos hablando?

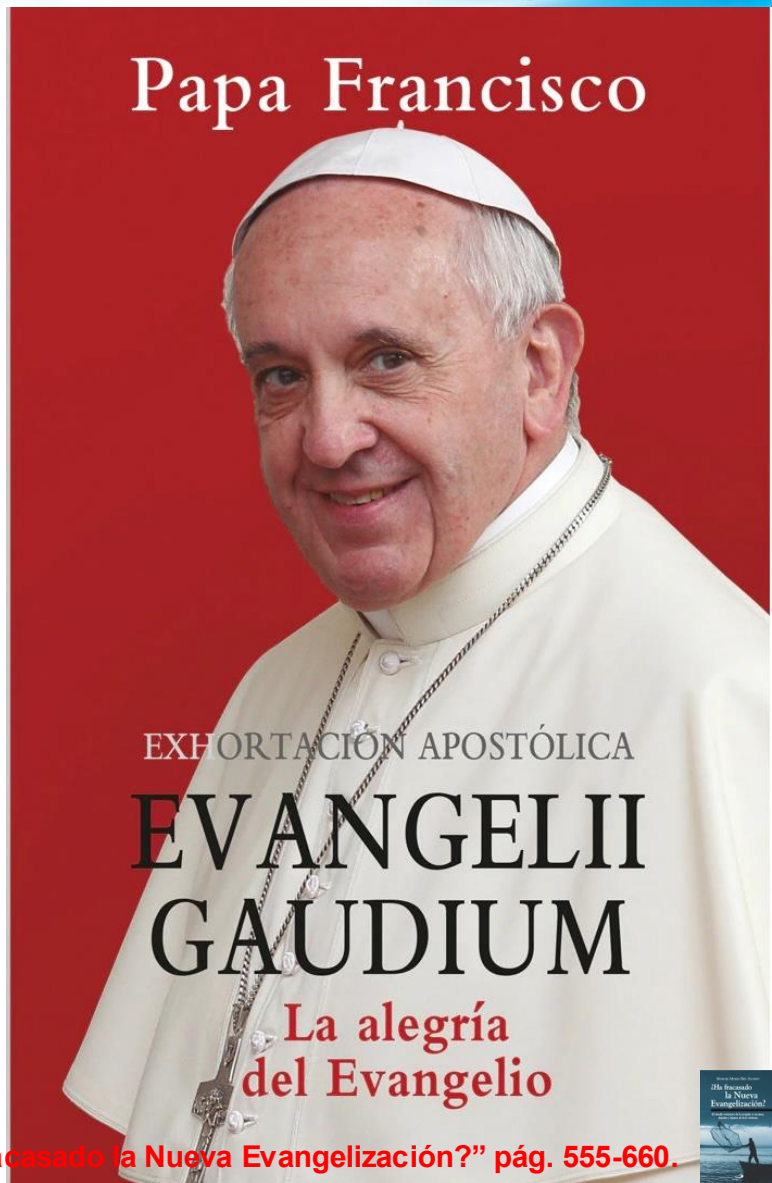
51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

- ***2/ Identifica la actual cultura mediática con la cultura digital,*** pues "lo digital no solo forma parte de las culturas actuales, sino que se impone como una nueva cultura, en primer lugar, modificando el lenguaje, moldeando la mentalidad y reelaborando la jerarquía de valores. Yo todo esto a escala global porque, al anular las distancias geográficas con la presencia invasiva de los dispositivos conectados en red, hace participar a personas de todo el planeta" (DC,359).
- ***3/ Expone la necesidad de tener en cuenta este espacio simbólico creado por Internet y por las redes sociales,*** en el que se mueven sobre todo las nuevas generaciones.
- ***4/ Presenta fundamentalmente esta cultura en clave de oportunidad,*** la de "desarrollar formas y herramientas capaces de decodificar las instancias antropológicas que están en la raíz de estos fenómenos y perfeccionar nuevas formas de evangelización". Lo cual "nos permite ofrecer acciones pastorales globales, al igual que la cultura digital es global" (DC,367).
- ***5/ Plantea la urgencia de "educar en y para los medios de comunicación"*** dado que "nos enfrentamos a una forma de analfabetismo digital. En la interminable producción digital los analfabetos contemporáneos serán aquellos que no sepan percibir la diferencia cualitativa y veraz de los diferentes contenidos digitales a los que se enfrentan" (DC,368).
- ***6/ Establece la relación entre la cultura mediática y los agentes de socialización,*** al incorporarse a ellos los medios de comunicación, especialmente los de naturaleza digital, "llegando a sustituir a los tradicionales como la familia, la Iglesia y la escuela".



Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?
49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?
50/ ¿De qué estamos hablando?
51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?
52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

- ***7/ Describe un desafío de la confluencia entre los nativos digitales y los inmigrantes digitales.*** Aunque se trate de un desafío coyuntural (en algunas décadas todos los interlocutores en la pastoral serán nativos digitales) y desigual (no en todas partes los más jóvenes son igualmente nativos digitales), lo cierto es que entre unos y otros se da "un enfoque mental distinto hacia las nuevas tecnologías y su uso. También hay una diferencia en el estilo del discurso, que en los primeros es más espontáneo, interactivo y participativo". De hecho, en el consumo digital especialmente de las nuevas generaciones, se nos habla de una serie de fenómenos como el *Multitasking* o multitarea, o el *Sotrytelling* o contar historias con modelos del marketing (DC,366).
  - **Es muy interesante la relación que se establece entre el *storytelling* y el lenguaje del *marketing.*** El lenguaje de la publicidad experimentó ya hace muchas décadas el tránsito del modelo informativo al modelo provocativo, que cuenta como herramientas principales la narración (a veces un anuncio publicitario de veinte segundos es un verdadero corto cinematográfico) e, inseparable de ésta, la "asociación de ideas", por la que la idea del producto o servicio que se propone esta escondida tras la idea de una sensación, una ilusión o una situación atractiva para el destinatario.
  - **Este recurso,** que surge en la publicidad ideológica o propaganda, antes qué en la publicidad comercial, **está migrando al ámbito de la comunicación informativa** (las noticias hay que "venderlas") **y a la comunicación política,** reafirmándose el principio de que **"lo importante es el relato"** con el que se presente cualquier tipo de propuesta. Para la transmisión religiosa el relato ha sido siempre el principal género literario de comunicación y de propuesta, pero, como ya vimos con mayor profusión, por la amplitud evocativa que contiene, y porque en la tradición cristiana la fe nos viene por la narración de la Historia de la Salvación, **no por ninguna estrategia persuasiva.**

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

- Dice el **Directorio**, citando a **San Juan XXIII**, que la fe cristiana ha de ser "profundizada y expuesta según los exijan nuestros tiempos", y que "en la situación actual, marcada por un gran distanciamiento entre fe y cultura, es urgente repensar la acción evangelizadora con nuevas categorías y nuevos lenguajes que subrayen su dimensión misionera" (11/10/1962). Recuerda también el Directorio, citando a **Benedicto XVI,** que "además de los métodos pastorales tradicionales, siempre válidos, la Iglesia intenta utilizar también los métodos nuevos, usando asimismo nuevos lenguajes, apropiados a las diferentes culturas del mundo, proponiendo la verdad de Cristo con una actitud de diálogo y amistad" (28/10/2012). Y como explica el **Papa Francisco**, "la revolución de los medios de comunicación y de la información constituye un desafío grande y apasionante que requiere energías renovadas y una imaginación nueva para transmitir a los demás la belleza de Dios" (24/1/2014)

- **Consideramos clarificador distinguir en este sentido entre leguaje mediático digital y lenguaje mediático audiovisual.** Evidentemente se entrecruzan, porque el recurso audiovisual ya prácticamente sólo se utiliza a través de soportes digitales, y porque estos, en gran medida, no tendrían mucho recorrido sino incorporasen los recursos audiovisuales. Pero, aun así, podemos hablar de dos lenguajes, interdependientes, pero diferentes.

- **En cuanto al lenguaje digital en sí mismo, el Directorio aborda una cuestión que ya había empezado a tratar Benedicto XVI en su "magisterio mediático",** dado que **San Juan Pablo II** conoció y abordó la irrupción de Internet, pero no la irrupción y por supuesto el desarrollo de las redes sociales. **Pues para Benedicto XVI,** como ya hemos recordado, con las nuevas tecnologías "nace un nuevo modo de aprender y de pensar, así como nuevas oportunidades para establecer relaciones".

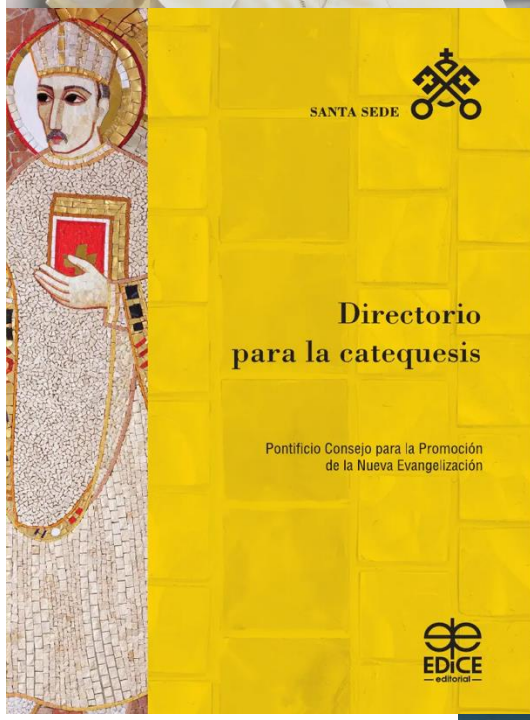
Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?
49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?
50/ ¿De qué estamos hablando?
51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?
52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?



- **Para el Papa Francisco "todas las expresiones de verdadera belleza pueden ser reconocidas como un sendero que ayuda a encontrarse con el Señor Jesús"** (EG,167). Y en el **Directorio para la Catequesis,** tras explicar que "la belleza provoca en el hombre sentimientos de alegría, placer, ternura, plenitud y sentido, abriéndoles así a lo trascendente", se afirma que "toda forma de belleza es fuente de la catequesis. La catequesis muestra de un modo concreto la infinita belleza de Dios revelando el primado de la gracia".

- **Añade además el Directorio, que la inculturación de la fe ha de abrirse también al arte contemporáneo (literatura, teatro, cine),** así como a "aquellos modos no convencionales de belleza" que están "atravesadas por una fuerte búsqueda de sentido y espiritualidad", y "pueden ayudar a la conversión de los sentidos" y a "superar cierto intelectualismo en el que puede caer la catequesis" (DC,109,212). Y nosotros podríamos añadir: en el que puede caer la evangelización de la cultura y la evangelización a través de la cultura, y de todas las modalidades artísticas (arquitectura, escultura, pintura, literatura, teatro, fotografía, cine, y producción audiovisual, entre otras).

- **Estamos persuadidos de que la promoción de nuevos recursos** (digitales y audiovisuales), **favorecerá a su vez la pastoral de la belleza,** pues "el mundo de los jóvenes es ya el de las imágenes y la información. Imágenes variadas, seductoras, fragmentadas. Los medios de comunicación captan su mirada y su atención y, al hacerlo, desarrollan en ellos nuevos modos de pensar y nuevas vías de acceso al conocimiento. Esta evolución destroza el discurso religioso tradicional y las prácticas pedagógicas ordinarias. Pero también incita, positivamente, a una renovación de los modos de comunicar la fe por caminos que, como veremos, no son ajenos a la gran tradición cristiana" (Obispos de Québec).

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

- **Muchas *formas de interacción* personal se han vuelto *virtuales*,** suplantando completamente la necesidad, sobre todo en las generaciones más jóvenes, de formas tradicionales de relacionarse, impidiéndoles tomar contacto con la angustia, con el temblor, con la alegría del otro y con la complejidad de su experiencia personal" (DC,369).
- **Otro desafío, nada baladí, consistiría en aclarar las connotaciones que adquiere el lenguaje religioso en relación con el lenguaje de las redes sociales,** de tal modo que un término como ***discípulo*** dista mucho de identificarse con la relación que se establece entre un ***influencer*** (influyente) y un ***follower*** (seguidor) en el ámbito virtual. O un **"like"** (me gusta) no resuelve un problema de soledad (DC,370).
- **Pero la calve principal de estos nuevos espacios comunicativos,** nueva cultura, y nueva oportunidad para la misión, consiste en que "la verdadera cuestión no es cómo utilizar las nuevas tecnologías para evangelizar, sino cómo convertirse en una presencia evangelizadora en el continente digital" (Dc,371).
- **Esto supone que del lenguaje digital no tenemos sólo que aprovechar, discretamente, su exposición en los recursos digitales, sino captar sus peculiares códigos lingüísticos**, como son el de la comunicación narrativa (que ya abordamos anteriormente), o el de la preponderancia de la imagen, el simbolismo, o la interacción de los sentidos (sinestesia). Entre otras cosas revalorizando el lenguaje de la liturgia, con toda su riqueza de códigos comunicativos, o el lenguaje del arte sagrado.
- **En definitiva,** qué si **"el desafío de la evangelización implica el de la inculturación en el continente digital",** habrá que afrontarlo sin confundir los medios con el fin, es decir, habrá que "discernir cómo navegar por la red para crecer como sujetos y no como objetos, y para ir más allá de la tecnología para encontrar una humanidad renovada en la relación con Cristo" (DC,372).

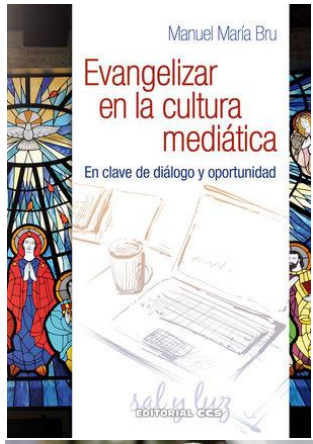
Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?
49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?
50/ ¿De qué estamos hablando?
51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?
52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

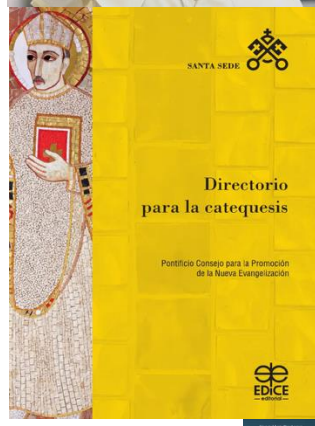
52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?



- **Abordemos por tanto ahora la cuestión del lenguaje audiovisual.** Las nuevas generaciones (las de los niños, adolescentes y jóvenes de nuestros grupos pastorales) hablan también un nuevo lenguaje mediático, el lenguaje audiovisual, que es especialmente inmediato, conciso, simple, y provocativo. También especialmente vulnerable a una doble manipulación (en el sentido no peyorativo, sino técnico del término): emotiva y evocativa (luz, color, ritmo, palabra, música, enfoque), y cognitiva (primacía de la percepción a la atención y la comprensión). Y a nadie se le escapa que hablar hoy de lenguaje mediático, y de lenguaje parabólico a la vez, es hablar de lenguaje audiovisual, un nuevo lenguaje que recorre todos los códigos lingüísticos y todas las técnicas de la comunicación, y que podríamos resumir en la expresión del Papa Francisco de un modo de comunicarse que **integra la idea, el sentimiento y la imagen.**

- **Características** de este nuevo lenguaje como la fortísima velocidad en la fragmentación de la imagen, el simple y escaso uso de palabra, y la proliferación de golpes de impacto sonoro y visual, podrían poner en duda que el lenguaje mediático (sobre todo el audiovisual y digital) sirva para evangelizar, y menos para suscitar la inquietud y el asombro religiosos. **Nos equivocaríamos.** Los géneros propios del testimonio (sobre todo el relato y la semblanza, de los que hablamos al proponer el criterio de la catequesis narrativa), son especialmente adecuados a los diversos formatos del lenguaje mediático; pero, sobre todo, son especialmente adecuados para el formato audiovisual (no tanto para su transmisión televisiva, en acelerado reajuste en los nuevos hábitos por las plataformas digitales, sobre todo de las nuevas generaciones), sino para su transmisión a través de la Red.



- Dice el **Directorio** que "un nativo digital parece preferir la imagen a la escucha (…) reduciendo desgraciadamente su desarrollo crítico". **Observación demasiado negativa a mi modo de ver.** Precisamente porque como dice a continuación, "este consumo de contenidos digitales, por consiguiente, no es sólo un proceso cuantitativo, sino también cualitativo que produce otro lenguaje y una nueva forma de organizar el pensamiento" (DC,370).

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?
49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?
50/ ¿De qué estamos hablando?
51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?
52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

- Se trata de "oportunidades que las generaciones anteriores no tuvieron", **y que ahora se nos presentan como un nuevo desafío. ¿Y cómo se responde a este desafío?** A nuestro modo de ver a través de dos vías:
  - **Una principal y de gran amplitud: recoger del lenguaje mediático en general y del audiovisual en particular aquellas características** que deben tenerse en cuenta en el lenguaje con los jóvenes (provocativo, inmediato, impactante, narrativo, multisensorial, etc…).
  - **Otra secundaria y más restrictiva, pero también necesaria: recurrir a los recursos digitales y audiovisuales en la metodología evangelizadora,** creativos y con la máxima calidad posible.

- **Para ello hay que tener en cuenta algunos criterios básicos,** como el que "no valorar adecuadamente estos fenómenos conlleva el riesgo de llegar a ser insignificantes para muchas personas" que el uso excesivo del texto escrito, que "tiene dificultad para llegar a los más jóvenes, acostumbrados a un lenguaje que. consiste en la convergencia de la palabra escrita, del sonido y de las imágenes" (DC,213-217).

- **A nuestro modo de ver esta apuesta por el lenguaje audiovisual ha de hacerse bajo dos condiciones:**
  - **Que se trate de un uso combinado con las demás dinámicas** de la comunicación de grupo.
  - **Y que no sólo incorporen la técnica mediática, sino también el lenguaje mediático** (y gran parte de los productos eclesiales adolecen de ello, por falta de profesionalidad).

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?
49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?
50/ ¿De qué estamos hablando?
51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?
52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

- **La Iglesia siempre ha recurrido a la "comunicación visual".** No hay nada más parecido a la pantalla de un editor de video que un retablo gótico en el que una diversidad de pequeñas "pantallas" van jalonando una historia, a la que los escultores de sus relieves suponían podría en tantas ocasiones acompañar la música del coro justo ante el retablo en el espacio catequético-celebrativo del templo cristiano. **Ya ellos habían diseñado el lenguaje audiovisual.** Sólo les faltaba descubrir como integrar esas escenas en una visión en movimiento, que llegaría con el invento del cinematógrafo. Luego vinieron los gráficos, las miniaturas y, por último, antes de los videos, las diapositivas.

➢ **El desafío de aprovechar sus nuevos lenguajes, sobre todo el audiovisual,** para la Nueva Evangelización como parte las "nuevas expresiones y nuevos lenguajes" por ella requeridas, no ha de distraernos con respecto a la centralidad de la transmisión de la experiencia de la fe, que como vimos al abordar la cuestión de fondo del "nuevo lenguaje", **tiene como desafío básico e insoslayable procurar siempre que esté sea no tanto un "lenguaje sobre Dios", sino el "lenguaje de Dios", dando espacio a que sea Él mismo, a través de su Palabra, quien se exprese** y se comunique en nuestra misión evangelizadora.

➢ **Y esto tiene consecuencias prácticas, entre ellas dos especialmente urgentes hoy en día:**

- **Que de nada nos serviría la inculturación** en la cultura mediática predominante, sino lo hacemos "desde" y "con" las periferias donde vive y sobrevive el hombre de hoy.
- **Y que hay que vigilar atentamente el tipo de referencias éticas y estéticas, de sentimientos suscitados, de mociones provocadas o de propuestas vitales sugeridas,** que subyacen en esta inculturación con la cultura mediática en general, y en la promoción de recursos digitales y audiovisuales para la evangelización en particular.

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

- **El objetivo profesional de la información religiosa no es el de evangelizar, sino el de informar.** La información religiosa, como información especializada (información y análisis interpretativo), responde al derecho humano de informar y de estar informado, así como al derecho de una opinión pública libre, también dentro de la misma iglesia, como dejo bien claro el Papa Pío XII, dado que para él, "allí donde no apareciera ninguna manifestación de la opinión pública, allí, sobre todo, donde hubiera que registrar su real inexistencia, por cualquier razón que se explique su mutismo o su ausencia, se debería ver un vicio, una enfermedad, una irregularidad de la vida social" (18/2/1950).
- **Es verdad que, entendida la evangelización en su vertiente implícita, no sólo la información religiosa, sino la información** y el uso de las comunicaciones sociales en general, responde a un fin último inseparable de la evangelización, de la "preparación" del Reino de Dios, **ya que para el Magisterio de la Iglesia los fines de la comunicación social y de sus instrumentos son "la comunión y el progreso" en la convivencia humana** (*Communio et progressio,* 1)**.**
- **Es más, si el significado antropológico de la experiencia comunicacional humana,** interpersonal y social, constituye una dimensión constitutiva, y no una realidad que le llega al hombre desde fuera, su conquista de la comunicación social responde tanto a la aspiración de la condición humana a acceder, conocer, y escudriñar el misterio de la realidad y a buscar el sentido de su existencia, como a la aspiración a la comunicabilidad en la fraternidad y en la solidaridad.

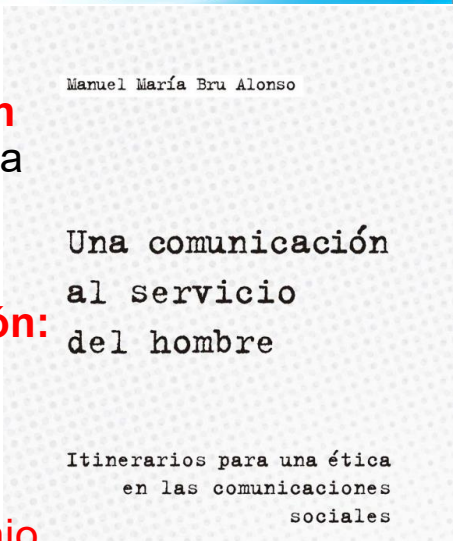
➢ **Desde una perspectiva teológica** esta comunicabilidad antropológica estaría esculpida en el corazón del hombre por el mismo Dios que ha creado en él la exigencia de la comunicación y las capacidades de desarrollarla. A partir de esta premisa de la teología de la comunicación (creación, revelación, Trinidad) llegamos a la conclusión de que la verdad plena de la comunicación se encuentra en la comunión.

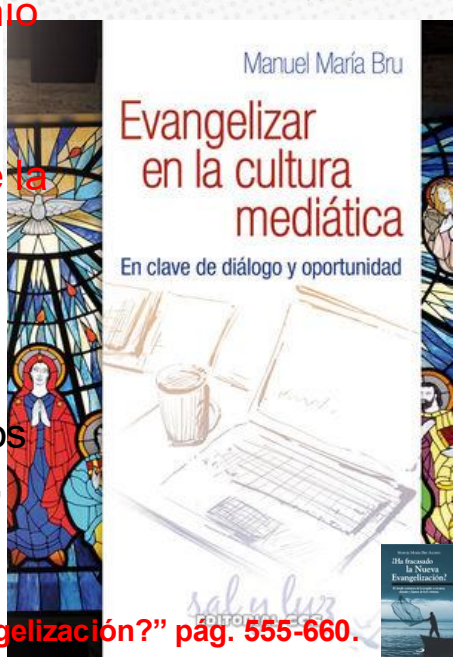
Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

- **En realidad, la información misma, no sólo la información religiosa, puede devenir en evangelización implícita, si verdaderamente se pone al servicio del hombre,** le acerca la "voz de los sin voz", y le abre a la realidad del mundo en el que le ha tocado vivir, tal y como es, sin esconder el drama humano que clama redención, y sin esconder también la esperanza humana que remite a Dios.
- **A nadie se le escapan tres vínculos prácticos entre la información religiosa y la Nueva Evangelización:**

1. **Porque los dos conceptos (información y evangelización), coinciden en lo esencial.** Si el primero es inseparable del concepto de noticia (sin noticia no hay información), el segundo, el de evangelización, lo lleva incorporado, pues nos remite a la "Buena Noticia". Un elemental silogismo nos lleva a la lógica conclusión de que **cuando la información religiosa "es buena",** y hace referencia a la vida y al testimonio del cristiano y de la comunidad cristiana, **entonces esa información es explícitamente evangelizadora.**
2. **Porque si la Nueva Evangelización es nueva en su ardor, en sus métodos y en sus expresiones**, no podemos obviar, precisamente en la sociedad de la información, que los diversos géneros periodísticos de la información (la noticia y la crónica informativas, el reportaje, etc…) se nos presentan junto a tantas otras como "nuevas expresiones" para la Nueva Evangelización.
3. **Si no podemos hablar de información religiosa sin hablar de los medios de comunicación** social a través de los cuales está se difunde, y no podemos hablar de los modernos areópagos de la Nueva Evangelización sin hablar del areópago de la comunicación social que conforma la cultura mediática (de los que ya hemos hablado profusamente), **entonces la información religiosa pasa a ser,** indefectiblemente, **un cauce entre otros, incluso entre otros fines y formatos de la comunicación social, de la Nueva Evangelización en estos modernos areópagos.**





Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?
49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?
50/ ¿De qué estamos hablando?
51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?
52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

- **Desde estos parámetros preguntaba y respondía el Papa Francisco a los periodistas católicos:**

1. ***¿Qué papel tiene que desempeñar la Iglesia con sus medios operativos y comunicativos?*** Hacer visible una presencia que escucha, dialoga, anima. Especialmente en el mundo digital, "por la capacidad de tejer relaciones con realidades diferentes de todo el mundo, para construir puentes, superando muros y fosos, y llevar la luz del Evangelio.
2. ***¿Somos capaces, también en este campo, de llevar a Cristo, o mejor, de llevar al encuentro de Cristo?*** Se trata, evidentemente, de anunciar "los valores humanos, los valores religiosos, y sobre todo, anunciar a Jesucristo".
3. ***¿Somos capaces de comunicar el rostro de una Iglesia que es "casa" de todos?*** Se trata de hacer descubrir, también a través de los medios de comunicación social, además de en el encuentro personal, la belleza de todo lo que constituye el fundamento de nuestro camino y de nuestra vida, la belleza de la fe.
4. ***¿Nuestra presencia, nuestras iniciativas responden a esta exigencia o permanecemos técnicos?*** Todo se puede hacer con un estilo (…) que sepa infundir en los espectadores, en los fieles y en los *distantes*, el perfume y la esperanza del Evangelio.
5. ***¿Cuál es el mejor lenguaje mediático para anunciar el Evangelio?*** "Sin duda el lenguaje de las parábolas, de las metáforas, de las imágenes, dejando que sean ellas las que comuniquen la paradójica belleza de la vida nueva en Cristo".

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

- **Nos encontramos, de hecho, ante el fenómeno de la desinformación religiosa,** que no es otra cosa que la aplicación a la temática informativa religiosa de la desinformación mediática igualmente aplicable a otras temáticas, como la social, la cultural, la económica y no digamos nada la política.
- **Es especialmente preocupante en este sentido la desinformación religiosa institucionalizada en medios de comunicación social** (sobre todo en televisiones pseudo-religiosas y en plataformas digitales) que con engañosos nombres que remiten a instituciones católicas, se dedican sistemática y exclusivamente a la desinformación, a la calumnia, y a la difamación sobre personas e instituciones católicas.
- **Alertaba el Papa Francisco de estos tres males** (desinformación, calumnia, y difamación):
  1. **Huir de la desinformación** consiste en no tratar "la vida de las personas, de la familia, de la sociedad de manera sensacionalista". Consiste también en impedir que "nos volvemos inmunes a las tragedias ajenas". Y tener en cuenta que "en la vida no todo es blanco o negro, aproximarse lo más cerca posible a la verdad de los hechos y nunca decir o escribir en conciencia, algo que no sea verdadero".
  2. **Huir de la calumnia** es "no someterse a los intereses de parte, sean económicos o políticos. Y huir de los chismorreos, que son una forma de terrorismo, porque se puede matar a alguien con la lengua".
  3. **Huir de la difamación** significa que "nosotros podemos y debemos juzgar situaciones de pecado -violencia, corrupción, explotación, etc.-, pero no podemos juzgar a las personas. Un artículo se publica hoy y mañana es sustituido por otro, pero la vida de una persona injustamente difamada puede ser destruida para siempre".

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

- **Más allá de estos exabruptos de la desinformación, la calumnia y la difamación mediáticas de la información religiosa, es evidente que existe una especial "complejidad" o "dificultad"** derivada de la profundidad y del misterio (trascendencia) de la experiencia religiosa (siempre personal y siempre social), acuciadas por las diferencias entre el discurso religioso y el discurso informativo.

- **La información religiosa y su inseparable análisis interpretativo remite siempre a cuestiones antropológicas y culturales profundas,** que cuestionan a la vez que ponen en evidencia más que otro tipo de temáticas las líneas editoriales de los medios, y el trasfondo de sus objetivos de influencia no sólo en la opinión pública a corto plazo, sino también en el clima de opinión a medio plazo, y en las transformaciones culturales a largo plazo.

- **En la instrucción pastoral "Ética en las comunicaciones sociales" de la Santa Sede (2000) se dice que:**

  "Entre las tentaciones de los medios de comunicación social están el ignorar o marginar las ideas y las experiencias religiosas; tratar a la religión con superficialidad, quizá hasta con desprecio, como un objeto de curiosidad que no merece una atención seria, promover modas religiosas con menoscabo de la fe tradicional; tratar a los grupos religiosos legítimos con hostilidad; valorar la religión y la experiencia religiosa según criterios mundanos de lo que debe ser; preferir las concepciones religiosas que corresponde a los gustos seculares a las que no corresponde; y tratar de encerrar la trascendencia dentro de los confines del racionalismo y del escepticismo. Los actuales medios de comunicación social reflejan la situación postmoderna del espíritu humano encerrado dentro de los límites de su propia inmanencia, sin ninguna referencia a lo trascendente".

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

¿Mensajes directivos y discursivos o mensajes provocativos y testimoniales?

- **Los desafíos de la Nueva Evangelización,** como desafíos siempre de inculturación de la fe, **nos llevan también a dos dialécticas interesantes,** en las que nos jugamos no solo el cómo sino sobre todo el qué de la evangelización hoy:
  - Por un lado, **nos encontramos con la dialéctica entre la directividad y la provocación en la comunicación de la fe.**
  - Y, por otro lado, **nos encontramos con la dialéctica entre dos tipos de mensajes, los discursivos y los testimoniales.**

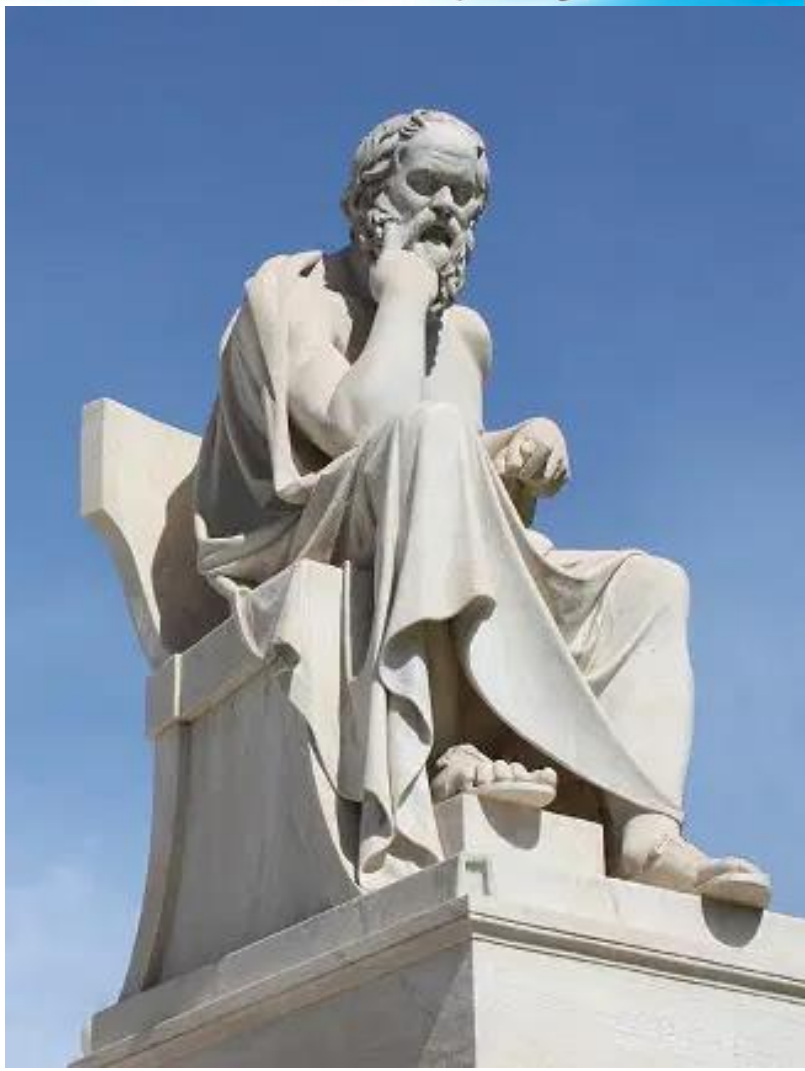
- **En cuanto a la dialéctica entre mensajes directivos y mensajes provocativos** parece claro qué la solución no ha de buscarse en un equilibrado término medio, sino que **todo parece indicar que, aunque no hay sido el modo preponderante duranta siglos de la evangelización, esta ha ser lo menos directiva posible.**
- **Pocos discutirían esta elección en los espacios de primer anuncio,** o en el contexto del testimonio del cristiano en medio del mundo. **Parece la cosa cambia cuando hablamos de espacios consentidos y más o menos reglados de la transmisión de la fe,** como pueden ser el espacio educativo o el espacio catequético, o en cualquier espacio pastoral donde los interlocutores tienen asumido que se trata de espacios en los que se busca, se expone y se propone la fe cristiana.
- **La renovación de la enseñanza religiosa, de la catequesis, y de la pastoral, pasa por el cambio** que se da entre una comunicación en la que el "docente" explica, y el "discente", en el mejor de los casos, entiende y aprende; y una comunicación en la que el "testigo de la fe" provoca las cuestiones más vitales mientras que su interlocutor permite que se despierten en él inquietudes hasta ahora latentes. Propone una vida nueva y su interlocutor la acoge paulatinamente. Conduce hacía el Misterio y su interlocutor se asombra ante él.

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

¿Mensajes directivos y discursivos o mensajes provocativos y testimoniales?

- **Se trata de una clara opción pedagógica que se fundamenta en la distinción que existe entre el estilo directivo y el estilo "facilitador" (o no directivo, o socrático) en el acompañamiento personal y grupal:**
  - ***En el estilo directivo,* la persona dice lo que tiene que hacer el otro, se le impone desde fuera, como experto, en función de su rol.** Lleva a la persona por una determinada dirección. Se utilizan consejos, la persuasión, las soluciones concretas, la corrección, pero podría dar lugar a la manipulación, en chantaje, el juicio moralizante.
  - ***En el estilo facilitador,* el acompañante recurre a las capacidades del acompañado, a sus recursos, a su responsabilidad, a que busque alternativas.** Será sobre todo escuchado, el objetivo es que sea responsable de su crecimiento".
- **El estilo directivo suele ir acompañado de la imposición de las ideas de la fe y de la moral como indiscutibles,** basándose en que el interlocutor viene a ser instruido en una fe, y en una manera de entender la vida, porque ya él o sus padres han aceptado de ante mano, y sin ninguna duda, esos presupuestos.
- **Mientras que del estilo facilitador deviene un modo de compartir la fe que escucha, que no da nada por hecho, ni asumido, ni vivido por el interlocutor,** sino que a partir de su realidad personal se le ofrecen pistas que le sirvan para ponerse en actitud de búsqueda, y se le ofrecen respuestas solo a las preguntas que explícita o implícitamente se haga.



Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

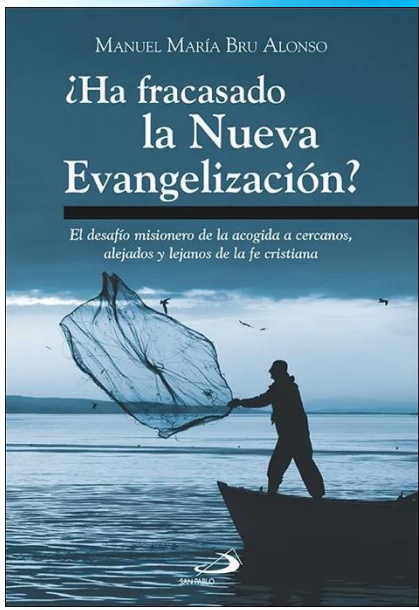
50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?



¿De qué estamos hablando?

- **Cuidado con la expresión "éxito" o "fracaso" pastoral, o "éxito" o "fracaso" en la misión.** Conviene aclarar el significado que aquí queremos darle a la expresión "fracaso" que, como no cabe de otro modo, **no puede interpretarse tal y como en la sociedad de hoy se entiende este concepto,** especialmente en esta sociedad fuertemente competitiva, individualista y autosuficienciente.

- **No estamos hablando de fracaso como el resultado de un infortunado intento,** causado por la falta de vigor, astucia y empeño del sujeto mismo del intento primero, y del desengaño después. **Parece más verosímil la definición del RAE, que lo entiende como "malogro", como "resultado adverso de una empresa".** Y si, en el sentido original y amplio del concepto de empresa, entendemos que podemos hablar de la empresa evangelizadora, entonces si podemos hablar de fracaso o de no fracaso de la Nueva Evangelización. **Pero de un modo distinto al de una empresa…**

- **El Papa Benedicto XVI lo explicaba de un modo muy provocativo:** "No somos un establecimiento de producción, no somos una empresa que aspira a obtener ganancias, somos Iglesia. Es decir, somos una comunidad de personas que se encuentra afincada en la fe. La tarea no es elaborar algún producto o tener éxito en la venta de mercancías. La tarea consiste, en cambio, en vivir ejemplarmente la fe, anunciarla y, al mismo tiempo, mantener a esta misma comunidad de adherentes voluntarios, que se extiende a través de las culturas, naciones y tiempos y no se basa en intereses externos, en una relación interior con Cristo y, de ese modo, con Dios" (Luz del mundo, 85-86).

- **Se trata de discernir si los presupuestos son sanos o están dañados, y por tanto de distinguir entre presupuestos sanos y presupuestos dañados, en saber porque unos son sanos y otros están dañados.**

Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? ENCASILLAR & DISTINGUIR

Fracasa aquella supuesta Nueva Evangelización, porque no se evangeliza nunca a quien se minusvalora por no tener fe religiosa, o a quien no es visto en sus debilidades con el mismo horizonte de verdad con el que somos llamados a vernos a nosotros mismos en las nuestras.

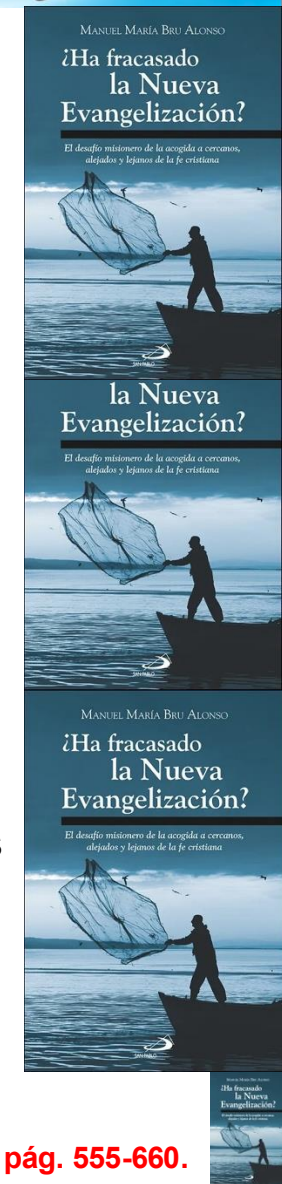
No fracasa la Nueva Evangelización contempla la capacidad de inquietud y de asombro del otro a partir de la propia necesidad de inquietud y de asombro. Sólo un cristiano y una Iglesia en búsqueda es capaz de entablar un diálogo evangelizador con personas y sociedades en búsqueda.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que lejos de entender porque la llamamos nueva, creen que se trata de una mera re-evangelización, que no requiere nuevos discernimientos, sino que pretende hacer lo de siempre, aunque con mayor empeño.

No fracasa la Nueva Evangelización cuando en ella no libramos guerras culturales con el mundo que nos rodea, sino que nos esforzamos por comprender la cultura de nuestro tiempo, sin creernos dueños de toda la verdad, ni del monopolio de las respuestas correctas.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que encasilla a las personas entre creyentes e increyentes. Y entre estos últimos entre ateos, agnósticos, e indiferentes, cuando su inquietud y búsqueda de sentido es cambiante, y a los que nunca podemos definir por lo que no son.

No fracasa una Nueva Evangelización que, en cambio, mira a las personas sin encasillarlas, distinguiendo con delicadeza de modo dinámico y abierto entre los que se sitúan más o menos cercanos, más o menos alejados, o más o menos lejanos de la fe y de la Iglesia.



Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? EXCLUSIÓN & PROXIMIDAD

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que considera que para los más cercanos basta con una pastoral de mantenimiento, del "siempre se ha hecho así", hiper-sacramentalizando sus vidas, o hiper-formarndolos para que se refugien de los "enemigos laicistas" en una Iglesia estufa.

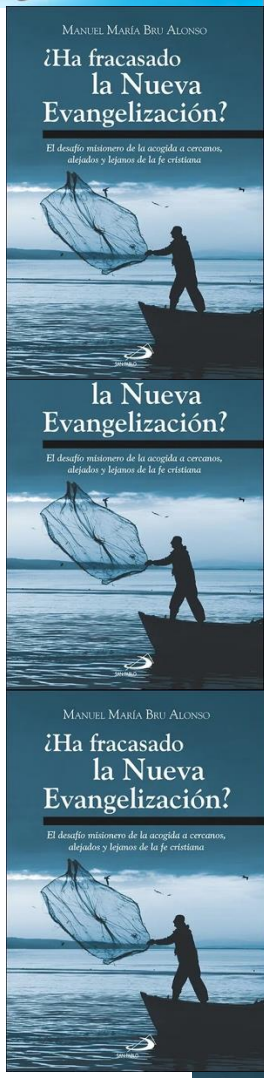
No fracasa una Nueva Evangelización que reavive la fe de los más cercanos acompañándolos en su vida cristiana y forjando fuertes vínculos de comunión preventivos a las tentaciones del cansancio de la fe, y para que se impliquen como discípulos-misioneros a la misión evangelizadora.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que aleja a quienes no quieren estar alejados, pero la irregularidad canónica de su situación familiar, o su orientación sexual, u otras situaciones, provoca frenos a su incorporación en la comunión sacramental y vivencial en la comunidad cristiana.

No fracasa una Nueva Evangelización en la que se busca sin descanso integrar a todos, con una misericordia *inmerecida, incondicional y gratuita*, desde una Iglesia "hospital de campaña", en la que se curan las heridas sin para ello hurgar en ellas.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que trata a los alejados como si fueran cercanos, y a los lejanos como si fueran alejados, es decir, que no se percata de los cambios generacionales, y además lo hace de un modo interesado y proselitista.

No fracasa una Nueva Evangelización que entiende y que acoge a las nuevas generaciones como mayoritariamente lejanos, y a las generaciones de sus padres como mayoritariamente alejados, y trata de entablar con todos un diálogo sincero y abierto, propositivo y proactivo.



Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? DIÁLOGO & CONFRONTACIÓN

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que cuando pone su mirada en los cristianos de otras confesiones (hijos de la Reforma protestante o del Cisma de Oriente), no ve en ellos lo que nos une, sino sólo a “alejados históricos”, a los que se les pide que vuelvan.

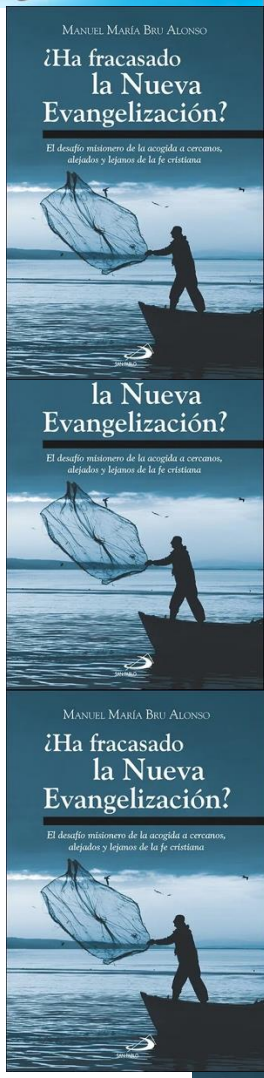
No fracasa una Nueva Evangelización que mira al resto de los cristianos como hermanos, y que trabaja con ellos por la unidad a través del diálogo teológico, del ecumenismo de la vida, y del ecumenismo de la oración y del ecumenismo del corazón, compartiendo con todos, la cruz de la desunión.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización en la que participan quienes adolecen de la mayor de las cegueras, la “ceguera religiosa”, viendo sin ver en los hombres y mujeres que confiesan otra creencia religiosa más lo que nos separa que lo que nos une.

No fracasa una Nueva Evangelización que sale al encuentro de personas pertenecientes a otras confesiones y tradiciones religiosas, cuyos promotores se saben llamados a reconocer en ellos verdaderos hermanos, y a entablar con ellos fuertes lazos de fraternidad y de solidaridad.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que o bien no entabla un diálogo fe/cultura con la cultura circundante, sino una confrontación, o, por el contrario, la asimila acríticamente, amoldándose ante las ideologías o las modas morales políticamente correctas.

No fracasa una Nueva Evangelización que dialoga con las culturas, tanto con las autóctonas locales, como con la cultura predominante, entendiendo que la fe subyace en el fondo más auténtico de todas las culturas, siendo capaz de inculturarse en todas ellas.



Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? ENCUENTRO & ADOCTRINAMIENTO

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que busca culpabilidades en el secularismo y en el laicismo, y lejos de darse cuenta de que la secularización es el hijo no deseado del cristianismo, no reconoce que a lo que debe responder no es a una crisis peligrosa, sino a una catarsis necesaria.

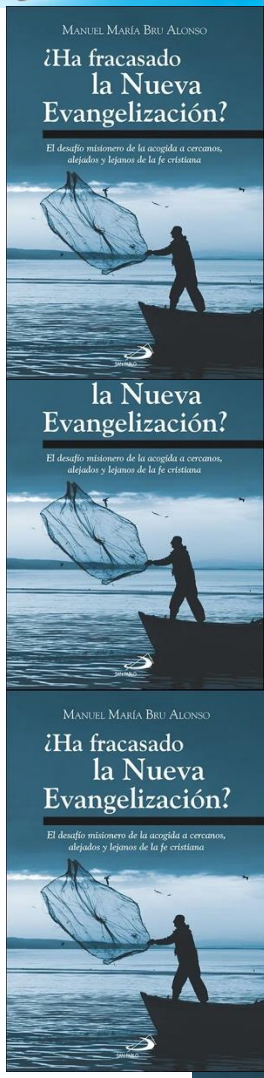
No fracasa una Nueva Evangelización que acierta a vislumbrar signos de esperanza en la sociedad y la cultura predominante de hoy, incluso ante la amenaza de un poshumanismo, y es capaz de vislumbrar signos de los tiempos a modo de desafíos nuevos y oportunidades antes desconocidas.

Fracasa aquella supuesta Nueva Evangelización que cierra los ojos ante el hecho de que en nuestro mundo Dios no es evidente, sino extraño y desconocido, eludiendo proponer el encuentro con Aquel que da sentido a la vida, reconocile sólo allí donde el caminante realiza este camino.

No fracasa una Nueva Evangelización que busca, descubre y reconoce como Dios ya está allí, en sus vidas, en sus alegrías y en sus esperanzas como en sus dolores y en sus angustias, capaz de hacerse presente, y abrir caminos de primer encuentro o de reencuentro, tú a tú, con cada hombre.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que reduzca la fe, o priorice su presentación, a una doctrina dogmática o a una praxis moral, en lugar de un encuentro con Cristo que sedujo a sus primeros discípulos con su mirada y los llamó a seguirlo antes de enseñarles ningún dogma ni ninguna moral.

No fracasa una Nueva Evangelización que fiel a la doble fidelidad de la misión, la fidelidad a la verdad revelada por Dios y la fidelidad a los hombres destinatarios de su anuncio, en la gradualidad del anuncio de un acontecimiento que cambia el transcurso de cada persona que lo encuentra.



Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? PROACTIVA & REACTIVA

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que confunde la pastoral proactiva, con la pastoral reactiva; la evangelización, con el proselitismo; el diálogo, con el combate cultural; la verdadera apología, con la hostilidad y la agresividad intelectual; la propuesta con la defensa de la verdad sin caridad.

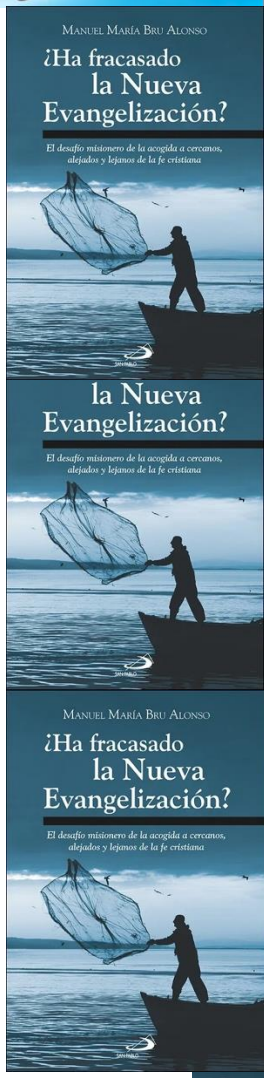
No fracasa una Nueva Evangelización en la que, dado que el diálogo es intercambio de experiencias vitales profundas, el escuchado querrá escuchar, porque la práctica del amor muchas veces lleva al amor, produce el amor mutuo, que en el diálogo se realiza a través de la interlocución.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que quiera apoyarse, sobre todo a la hora de dirigirse a las nuevas generaciones, en presupuestos ideológicos. Tras un falso éxito a corto plazo, al confundir identidades y proyectos políticos, con reclamos de simbología e identidad religiosa.

No fracasa una Nueva Evangelización con los más jóvenes, en la que sin renunciar a la utopía cristiana -como ese “si, pero todavía no” del Reino de Dios-, se priorizan las “topías”, aunque sean “micro-topías”, lugares sencillos pero testimoniales, de concreción de los valores cristianos.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que desprecia la presencia incógnita de Dios en el corazón de cada hombre; que no busque a su vez vías de encuentro, anunciando como San Pablo en el areópago ateniense al Dios desconocido, buscado en los nuevos areópagos de nuestro mundo.

No fracasa una Nueva Evangelización que comparta con San Juan Pablo II la parresía que supone encontrar en los nuevos areópagos de nuestro mundo los espacios donde mostrar al hombre de hoy la novedad cristiana, la del anuncio del Dios en el que “vivimos, nos movemos y existimos”.



Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? TESTIMNIO & PODER

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que entiende los modernos areópagos propuestos por San Juan Pablo II como ámbitos alejados de los dramas sociales del mundo real, de presencia de quienes forman parte de una élite (intelectual, económica y social) prestigiosa y minoritaria.

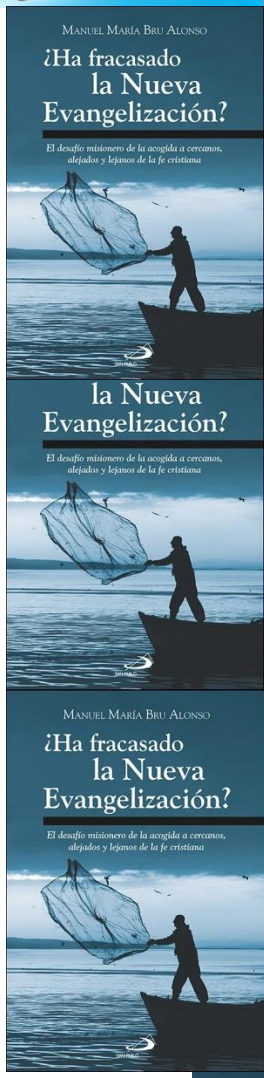
No fracasa una Nueva Evangelización que entiende su enfoque preferencial por las periferias geográficas y existenciales propuesto por el Papa Francisco, como novedad en la continuidad con el enfoque preferencial, anteriormente propuesto por San Juan Pablo II, por los modernos areópagos.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que considera principales evangelizadores a los ministros ordenados, y no a los laicos, discentes y no docentes, y sólo defensores en la vida pública de algunos valores cristianos (normalmente sesgados) en las legislaciones y las costumbres sociales.

No fracasa una Nueva Evangelización que prioriza la identidad y la pasión evangelizadora de todos los bautizados, convencidos no sólo de ser discípulos de Cristo, sino también misioneros, confiados en el Espíritu, unidos, formados, caritativos, esperanzados, orantes, y apasionados.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que antepone la autoafirmación de las ideas, consideradas baluartes de la seguridad doctrinal, a la docilidad del discernimiento comunitario del ejercicio de la sinodalidad, y mira con temor y temblor el cambio a una Iglesia minoritaria, en una sociedad plural.

No fracasa una Nueva Evangelización que se alegra de que en la parábola de la modernidad vivamos un proceso de purificación que, aunque nos lleve a tener una presencia minoritaria y humilde en una sociedad plural, de ella resplandezcan comunidades creativas, testimoniales y significativas.



Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? PRIMER ANUNCIO & PRIMER IMPACTO

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que excluya en ella la opción preferencial por los pobres, o que pretenda incluirla, pero como aquellos de quienes distinguirse y diferenciarse, y a quienes acercarse con actitud principalmente asistencial, y desde una mirada distante y paternalista.

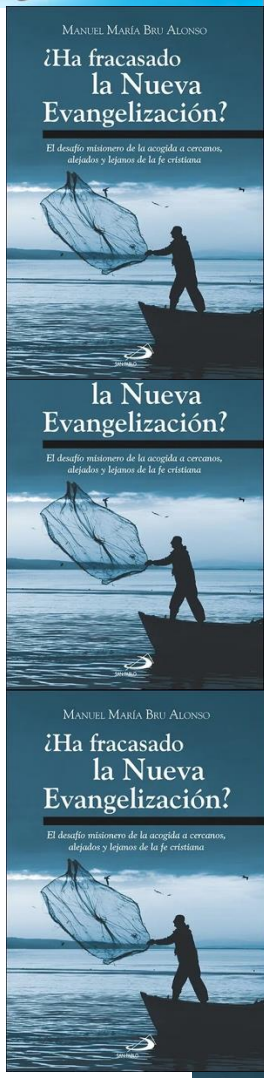
No fracasa una Nueva Evangelización en la que sus promotores se miran a sí mismos pobres, limitados, pecadores, sufrientes, y mortales. De tal manera reconocen la riqueza que esconden los pobres, y si evangelizan a los pobres, es porque antes se han dejado evangelizar por ellos.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que se confunde con subidones emocionales de primer impacto (no de primer anuncio), métodos de convicción propios del marketing ideológico, turismo espiritual al encuentro del último milagro o la última aparición mariana.

No fracasa una Nueva Evangelización entendida en clave de proceso, no de impacto, para la que las etapas de la evangelización (pre-evangelización, primer anuncio, catequesis y formación permanente) siguen y seguirán siendo válidas como proceso constitutivo, sin ser cerradas y excluyentes.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que tenga como imagen de la familia cristiana la que no tenga crisis y rupturas, pobrezas y decepciones, fatalidades y problemas, es decir, farisea e inmisericorde, sólo preocupada en protestar por las políticas familiares desafortunadas.

No fracasa una Nueva Evangelización que descansa en las familias solidarias con las demás familias de su entorno, que entienden sus problemas porque los identifican como propios, que no estan encerradas en sí mismas, y que asumen gozosamente la misión de ser eslabón en la transmisión de la fe.



Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? JUNTOS & REVULETOS

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que quiera sustentarse en el modelo de parroquia dispensadora de sacramentos, a veces a la carta, o centro comercial de experiencias espirituales de marca registrada, grupos estufa o espacios de oración y de adoración colectivos, pero no comunitarios.

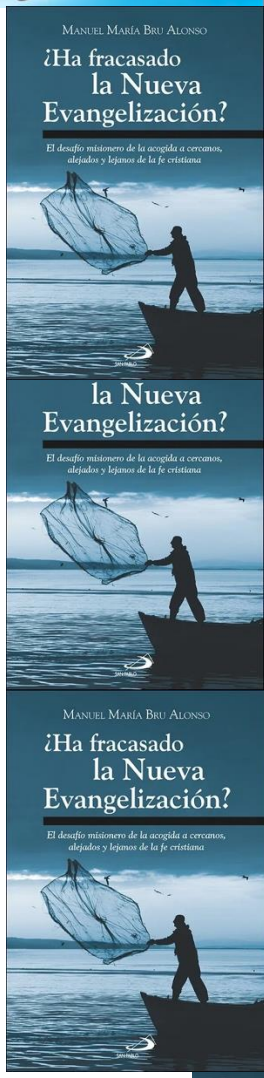
No fracasa una Nueva Evangelización que se promueve desde la parroquia, comunidad de comunidades, de iniciativas de evangelización que convergen en itinerarios de iniciación cristiana, de colaboración entre distintas vocaciones y ministerios, abierta y solicita con todos sus vecinos.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización alternativa a las grandes instituciones de la educación católica, la de las grandes congregaciones religiosas, sustituyéndolas por iniciativas educativas identitarias que pretenden ser “burbujas” de una cristiandad que ya no existe.

No fracasa una Nueva Evangelización que se realiza desde la escuela católica, cuando está responde a su vocación y misión según el Concilio Vaticano II, la de una integración entre transmisión cultural, transmisión de la fe, iniciación cristiana y formación humana integral.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización protagonizada por los nuevos movimientos eclesiales cuando la realizan con tal autonomía que parecen más francotiradores que colaboradores en la única misión eclesial, y olvidando su frescor fundacional, se relegan en un cierto “aburguesamiento”.

No fracasa una Nueva Evangelización protagonizada por los nuevos movimientos eclesiales, cuando la llevan a cabo en perfecta comunión y armonía con la pastoral de sus diócesis, unidos al obispo, y en colaboración con el resto de instituciones eclesiales básicas (parroquia, familia, escuela).



Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? INICIAR & ADOCTRINAR

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización en la que la catequesis es considerada como exclusiva formación sistemática en las verdades de la fe, que sirve de preparación para dos de los tres sacramentos de la iniciación cristiana, y que poco se distingue de la enseñanza religiosa escolar.

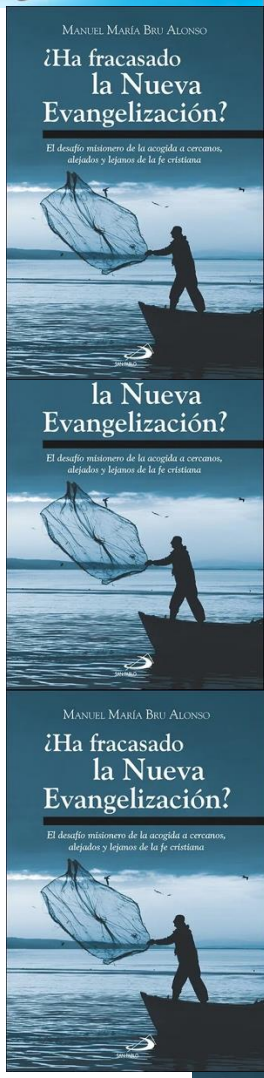
No fracasa una Nueva Evangelización que promueve la catequesis parroquial como iniciación cristiana, mirando al Catecumenado de Adultos de la Iglesia primitiva, y que es propositiva, no impositiva; narrativa, no discursiva; persuasiva, no moralizante, dirigida al corazón para conquistar el corazón.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización en la que, aun cinco siglos después de la contrarreforma protestante, la Biblia sigue siendo un texto secundario tras los catecismos, y que, en la catequesis como en la predicación, aparece sólo para confirmar las explicaciones de la fe.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización en la que, aun cinco siglos después de la contrarreforma protestante, la Biblia sigue siendo un texto secundario tras los catecismos, y que, en la catequesis como en la predicación, aparece sólo para confirmar las explicaciones de la fe.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización para la cual el lenguaje religioso carece de misterio, o permanece oculto en pro de un lenguaje meramente racional, deudor de pretensiones interesadas (como las del convencimiento, la apología o el proselitismo), y de prejuicios culturales.

No fracasa una Nueva Evangelización que más que hacer uso de un “lenguaje sobre Dios”, persigue el “lenguaje de Dios”, dando espacio a que sea Él mismo, a través de su Palabra, quien se exprese y se comunique en nuestra misión evangelizadora.



Libro “¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?” pág. 555-660.

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización

ENTONCES, ¿HA FRACASADO O NO HA FRACASADO LA NUEVA EVANFGELIZACIÓN?

¿En que ha fracasado y en que no ha fracasado la Nueva Evangelización? FACILITADORA & DIRECTIVA

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que, por un lado, renunciase a las nuevas expresiones y nuevos lenguajes de la cultura mediática globalizada, por considerar que sólo el lenguaje tradicional es capaz de mantener íntegro el mensaje que subyace al anuncio del Evangelio.

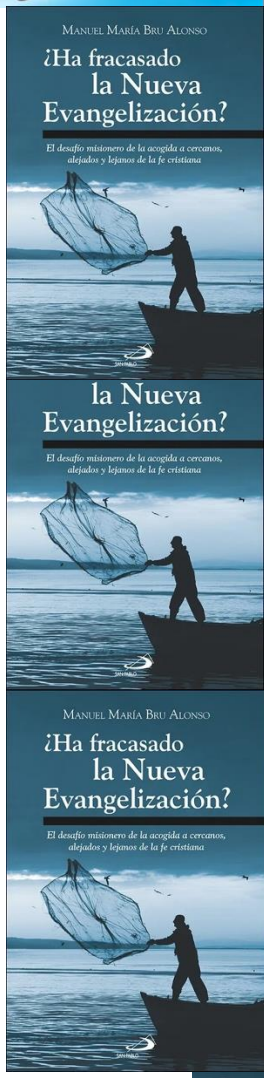
No fracasa una Nueva Evangelización atenta los nuevos espacios comunicativos de la cultura de hoy, no sólo utilizando las nuevas tecnologías, sino siendo una presencia evangelizadora en el continente digital, con sus peculiares códigos lingüísticos (narración, imagen, simbolismo, etc..).

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización que se alía a la desinformación, la calumnia y la difamación religiosas con respecto a los pastores, creyendo que así favorecen una purificación eclesial, confundiendo la fe católica con ideologías más o menos vinculadas al integrismo religioso.

No fracasa una Nueva Evangelización que promueva una buena información religiosa (veraz y honesta), que narrando la vida y al testimonio del cristiano y de la comunidad cristiana, se hace evangelizadora.

Fracasa una supuesta Nueva Evangelización directiva, impositiva, dogmático y moralizante, que rehúye de compartir el testimonio concreto de la experiencia cristiana.

No fracasa una Nueva Evangelización que prefiere el estilo facilitador al estilo directivo pues, siguiendo el modelo de la madre de Dios, antes de hablar de Jesucristo, lo engendra realmente en medio de la historia, generando su presencia en medio de aquellos que se unen en su nombre (Cf.: Mt. 18,20).



Libro "¿Ha fracasado la Nueva Evangelización?" pág. 555-660.

SESIÓN 27

48/ ¿Aprendemos y aprovechamos los nuevos lenguajes de la cultura mediática?

49/ ¿Puede la información religiosa ser evangelizadora?

50/ ¿De qué estamos hablando?

51/ ¿En qué habría fracaso o podría fracasar una supuesta Nueva Evangelización?

52/ ¿En qué no ha fracaso y nuca fracasará la Nueva Evangelización?

52 Preguntas sobre la Nueva Evangelización